Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2015Z16671

Vragen van het lid **Tanamal** (PvdA) aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de overgangssituatie hybride WGA-markt*. (ingezonden 17 september 2015).

Vraag 1
Kent u het bericht «Maas in WGA wet kan UWV honderden miljoenen kosten»?[1]

Vraag 2
Klopt het bericht dat het Uitvoeringinstituut werknemersverzekeringen (UWV) met een schadelast van € 500 tot € 600 miljoen achterblijft als het gaat om de Werkhervattingsregeling Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA)? Zo nee, kunt u aangeven om welk bedrag het gaat?

Vraag 3
Deelt u de mening dat de oproep van HR-adviseurs om gebruik te maken van een hiaat in de WGA-overgangsregeling ongewenst is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4
Bent u bereid om een moreel appèl te doen op bureaus die ondernemingen oproepen om gebruik te maken van een hiaat in de WGA-overgangsregeling? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5
Herinnert u zich eerdere vragen en antwoorden over de overgangssituatie hybride WGA-markt?[2]

Vraag 6
Wordt de WGA-schadelast uitsluitend betaald uit de rentehobbellast, zoals u aangeeft in uw beantwoording? Zo nee, kunt u aangeven om hoeveel publiekgeld het gaat?

[1] http://www.telegraaf.nl/dft/nieuws_dft/24478047/__Maas_in_WGA_wet_kan_UWV_honderden_miljoenen_kosten__.html
[2] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2014–2015, nr. 3317

Vraag 7
Kan een verhoogde terugkeerpremie via een algemene maatregel van bestuur of het toerekenen van de WGA-staartlasten aan de instroom vanaf 2016 een oplossing zijn voor het door u omschreven «ongewenste en eenmalig effect»? Zo nee, waarom niet?